



Riguardo al sito web il CdS ha intrapreso diverse iniziative a seguito delle osservazioni della CPDS (cfr. verbale GdR 12.07.2023), tra cui una discussione sul tipo di contenuti da aggiungere. Nel corso dell'ultimo anno il sito del corso è stato aggiornato con nuove informazioni ed è attualmente in corso la migrazione dei contenuti nel nuovo format di Ateneo per i CdS. Il contenuto è stato recentemente controllato dal tutor junior e dai membri del Comitato per la Didattica (cfr. verbale ComDid del 12.10.2023), mentre ai rappresentanti degli studenti è stato chiesto di segnalare le informazioni che vorrebbero trovare sul sito e eventualmente sui canali social (cfr. verbale GdR del 12.10.2023). L'invito a fornire suggerimenti è stato esteso anche ai docenti nel corso del CCLM del 15.11.2023.

Fonti documentali

- Sito University
- SUA-CdS 2023 Scienze dell'Economia Firenze
- Sito web del CdS
- Sito web Scuola Economia e Management
- Schede degli insegnamenti
- Relazione Annuale CPDS 2022
- Brochure di presentazione del CdLM (versione aprile 2022)
- Documento di presentazione del CdS all'Open Day del 9.05.2023
- Audizione Presidente CdS

Valutazione complessiva della CPDS

Anche se la SUA-CdS non è più disponibile sul sito University, la CPDS ha analizzato le informazioni presenti nei quadri della parte pubblica della scheda (fornita dalla Presidente del CdS), che sono risultate corrette, complete e aggiornate.

Le informazioni presenti sulla pagina web del CdS sono coerenti con tali contenuti.

Sul sito web del CdS sono state inserite le FAQ, come suggerito dalla CPDS, ma gli studenti segnalano la necessità di migliorare ulteriormente la fruibilità delle informazioni relative a procedure e referenti, informazioni magari già presenti sul sito ma non facili da individuare.

Punti di Forza

La CPDS ritiene che le informazioni rilevanti sul progetto formativo e l'offerta presenti nella scheda SUA-CdS siano complete e che ci sia corrispondenza con quelle reperibili sul sito web del CdLM.

Aree di miglioramento

Nonostante le FAQ del sito web del CdS siano state inserite, come suggerito dalla CPDS, si consiglia di continuare ad arricchirne il contenuto, possibilmente di concerto con la Scuola di EM per le tematiche comuni ai CdS afferenti.

Classe e Denominazione del CdS

L-41 Statistica



Quadro A

Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e sulla consultazione delle parti interessate

Breve analisi degli esiti dei questionari degli studenti

La CPDS ha verificato che il CdS attua il processo di valutazione della soddisfazione degli studenti tramite i questionari di valutazione della didattica la cui compilazione viene proposta agli studenti al momento dell'iscrizione all'esame. Gli esiti dei questionari con riferimento all'a.a. 2022-2023 non fanno registrare particolari variazioni rispetto agli esiti dell'anno precedente. Non si ravvisano criticità su particolari insegnamenti, né si rilevano problemi inerenti all'orario e alla distribuzione dei CFU sui due semestri. Più in dettaglio, i punteggi rilevati per tutti i quesiti sono molto prossimi o superiori a 8 ad eccezione dei quesiti D4 (conoscenze preliminari possedute), D6 (carico didattico), D7 (materiale di studio fornito), D11 (motivazione dell'interesse da parte dei docenti) e D12 (chiarezza espositiva dei docenti) che fanno registrare valori leggermente inferiori (rispettivamente, 7,7, 7,93, 7,99, 7,95, 7,99). Dal confronto con i punteggi della Scuola, si rileva che i punteggi medi del CdS sono superiori rispetto a quelli della Scuola per tutti i quesiti ad eccezione dei quesiti D11 e D12 dove il CdS fa registrare dei punteggi comunque di poco inferiori rispetto a quelli della scuola (7,95 contro 7,99 per il D11 e 7,99 contro 8,01 per il D12). Con riferimento alla soddisfazione dei laureati, per l'anno 2022, la percentuale che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS (indicatore iC18) è pari all'80%, mentre la percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS (indicatore iC25) è intorno al 94%.

Valutazione del processo di gestione degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti

Il CdS ha una prassi consolidata (descritta nel paragrafo successivo per l'a.a. 2022-2023) riguardo all'esame delle valutazioni degli insegnamenti da parte degli studenti.

In particolare, per l'a.a. 2022-2023, le valutazioni del CdS risultanti dai questionari di Ateneo sono state esaminate, oltre che dalla CPDS, dal Gruppo di Riesame in data 30 ottobre 2023. In tale occasione è stato redatto un verbale che è stato discusso durante il Consiglio di Corso di Laurea del 13 novembre 2023.

I rappresentanti degli studenti svolgono regolarmente un ruolo attivo nel raccogliere opinioni degli studenti, ulteriori rispetto a quelle raccolte tramite questionari.

Le novità introdotte da AVA3 relativamente al Quadro A e a quelli che seguiranno non sono state adeguatamente condivise con i CdS, pertanto la CPDS ritiene che al momento non sia possibile fare una valutazione completa al riguardo.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)
- Rapporto di Riesame Ciclico 2017
- Verbale del Gruppo di Riesame del 30 Ottobre 2023
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (commento 30 Settembre 2023)

Valutazione complessiva della CPDS

Gli esiti dei questionari sulla valutazione della didattica da parte degli studenti non fanno registrare particolari variazioni rispetto agli esiti degli anni precedenti. Gli esiti dei questionari sono positivi e quasi sempre i punteggi relativi alla soddisfazione sono superiori a 8.

Aspetti positivi

Il CdS ha una prassi consolidata riguardo all'analisi delle valutazioni del CdS risultanti dai questionari.



Aree di miglioramento

Nessuna.

Quadro B

Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo

La descrizione del percorso formativo del CdS e il dettaglio di conoscenze e comprensione e capacità di applicare conoscenze e comprensione ottenute per mezzo del percorso formativo sono rispettivamente contenuti nel quadro A4.a e nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS.

Il percorso formativo del CdS si articola in tre anni. Il primo anno vengono erogate attività formative di base; il secondo anno vengono erogate conoscenze e capacità tecniche qualificanti per la classe attraverso l'approfondimento dell'informatica e lo studio di materie sia caratterizzanti che affini nell'ambito della statistica applicata; il terzo anno sono infine previste attività formative finalizzate ad affrontare in maniera adeguata problemi di analisi in vari ambiti applicativi (economico, sociale, demografico, bio-sperimentale).

Valutazione fase di ingresso

Per quanto riguarda l'orientamento in ingresso, il CdS (insieme ad altri CdS italiani della classe L41) partecipa al Progetto "Piano Lauree Scientifiche" (PLS) che ha come principale obiettivo la realizzazione di laboratori di orientamento per le discipline scientifiche e di formazione degli insegnanti di materie scientifiche.

Il CdS ha definito azioni specifiche riferibili a questo progetto. In particolare, il CdS organizza seminari di orientamento allo studio delle discipline inerenti la Statistica rivolte a docenti e a studenti di scuole secondarie di secondo grado.

Sempre in riferimento all'orientamento in ingresso, il CdS partecipa all'Open Day della Scuola e sul proprio sito web rimanda al sito web della Scuola per tutte le informazioni inerenti a tale evento. Inoltre la sezione "Presentazione del Corso" della pagina web del CdS contiene, come materiale informativo scaricabile, una brochure del CdS e le slides dell'open day di presentazione del CdS.

Per l'accesso al CdS è prevista una prova di verifica delle conoscenze di ingresso, obbligatoria, non vincolante ai fini dell'iscrizione. Le modalità della prova sono descritte nella pagina web del CdS.

Valutazione fase in itinere

La CPDS ha verificato che i programmi degli insegnamenti e le modalità di esame sono inseriti nel database U-Gov (Didattica) e sono visibili attraverso un link nella pagina web del CdS. I programmi risultano adeguatamente dettagliati. L'orario delle lezioni ed il calendario didattico sono pubblicati nella pagina web del CdS. Gli appelli di esame sono inseriti nel sistema di Ateneo di gestione esami e visibili attraverso la pagina web del CdS. Più in generale, la pagina web del CdS fornisce in maniera chiara ed esaustiva le informazioni necessarie per gli studenti iscritti al CdS.

La CPDS ha verificato che i docenti del CdS per l'a.a. 2022-2023 sono in larga parte docenti strutturati dell'Ateneo (6 PO, 11 PA, 2 RTD-B). Il CdS ha fatto ricorso a tre contratti per la copertura di CFU per tre insegnamenti (3 CFU per Statistica Sociale, 6 CFU per Calcolo, 6 CFU per Gestione Informatica dei dati). Il CdS è dotato di personale docente relativamente stabile nel tempo e risulta adeguata la corrispondenza tra curriculum vitae (background, pubblicazioni, interessi di ricerca) dei docenti titolari degli insegnamenti e contenuti degli insegnamenti.

Dagli esiti dei questionari sulla valutazione della didattica, risultano positive le opinioni sulla chiarezza espositiva dei docenti (il quesito D12 sulla chiarezza espositiva presenta punteggio medio pari a 7,99), e sulla loro reperibilità e disponibilità verso richieste di chiarimento (il quesito D13 sulla disponibilità dei docenti a rispondere a richieste di chiarimento presenta punteggio medio pari a 8,26).

Il trasferimento delle conoscenze viene realizzato attraverso lezioni frontali di carattere teorico e lezioni di carattere pratico con l'utilizzo di software per le analisi dei dati. Per tutti gli insegnamenti risulta attivata la piattaforma e-learning di Ateneo (Moodle) su cui sono facilmente fruibili i materiali didattici. Dagli esiti dei questionari sulla valutazione della didattica risulta essere positivo il giudizio circa l'adeguatezza dei materiali didattici indicati o forniti dai docenti (il quesito D7 sull'adeguatezza del materiale didattico presenta punteggio medio pari a 7,99).

Rispetto agli altri CdS della medesima classe di laurea il Consiglio di Corso di Laurea ha evidenziato una bassa internazionalizzazione del CdS. Comunque, nell'ultimo anno si è registrato un aumento nel numero di studenti che



hanno aderito al programma Erasmus. Riguardo alla scarsa internazionalizzazione del CdS, un'azione correttiva già proposta e ripetuta negli anni passati, è quella di pubblicizzare per tempo tra gli studenti i bandi di mobilità: nel 2023 il bando è stato pubblicizzato già agli studenti del primo anno di corso. Inoltre, il Gruppo di Riesame ha suggerito al Consiglio di Corso di Laurea l'individuazione di pacchetti di esami nell'offerta delle sedi estere, oltre all'estensione di accordi Erasmus a nuove sedi con un congruo numero di CFU legati ad insegnamenti che trovano il loro corrispettivo nel piano di studi statutario del CdS, in particolare esami di carattere quantitativo (matematico, statistico e informatico) da poter suggerire agli studenti. Infatti, al momento gli accordi con sedi estere riguardano esclusivamente la Scuola di Economia e Management, mentre all'estero gli insegnamenti di Statistica sono tipicamente inquadrati all'interno di Facoltà di Matematica.

Le infrastrutture, in particolare le aule, risultano sottodimensionate rispetto al numero di studenti iscritti. Il CdS sta svolgendo una forte azione affinché l'Ateneo renda disponibili per la didattica aule più capienti.

Valutazione fase in uscita

Il CdS dà la possibilità di svolgere un tirocinio formativo presso aziende o organizzazioni private e pubbliche con una durata equivalente a 9 CFU (225 ore di impegno). Questa opzione viene suggerita agli studenti che intendono concludere il percorso formativo con la laurea. Coloro che invece intendono continuare gli studi sostituiscono di norma il tirocinio con altre attività formative di tipo caratterizzante orientate al percorso successivo. Le informazioni relative ai tirocini sono fornite agli studenti dal referente ai tirocini.

Dalla consultazione della sezione C3 della SUA, che contiene alcuni risultati di schede di valutazione dei tirocini relativi all'a.a. 2022-2023, risulta una valutazione molto positiva dell'attività di tirocinio, sia da parte del tirocinante che da parte dell'ente ospitante. Le informazioni disponibili riguardano comunque solo una parte dei tirocini, non essendo previste schede di valutazione per tutti i tirocini.

La prova finale consiste in una relazione scritta su un tema concordato con un docente e include di norma una parte applicativa svolta utilizzando dati forniti dal docente, reperiti dallo studente o resi disponibili durante le eventuali attività di tirocinio. Tale modalità consente di valutare anche la capacità di applicare gli strumenti metodologici.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (Descrittori di Dublino di cui in Allegato n.2) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- Scheda C3- SUA (Schede di valutazione tirocini)

Valutazione complessiva della CPDS

L'ambiente di apprendimento che il CdS mette a disposizione degli studenti appare adeguato da molti punti di vista, ad eccezione delle aule in cui si svolgono le lezioni. In dettaglio, per quanto riguarda l'adeguatezza dell'ambiente di apprendimento la CPDS rileva che

- le informazioni relative ai docenti, agli insegnamenti e ai calendari di lezioni ed esami sono chiare, complete e di facile fruizione;
- il personale docente è in gran parte formato da docenti strutturati dell'Ateneo e c'è congruità tra il loro curriculum vitae dei docenti (in termini di SSD e in vari casi anche dei contenuti dell'attività di ricerca) e contenuti degli insegnamenti da questi svolti. In termini di indicatori Anvur del CdS (contenuti nella SMA 2023) si rileva che, per tutti gli anni dal 2018-2022, la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a



settori scientifico disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento (indicatore iC08) è pari al 100% mentre la percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (indicatore iC19TER) è 88,5% per l'anno 2022;

- il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento per pubblicizzare i bandi Erasmus e accrescere l'internazionalizzazione;
- il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento dell'attività di orientamento, favorendo un maggiore ricorso degli studenti ai Tutor Junior;
- le infrastrutture non risultano adeguate alle esigenze del crescente numero di iscritti. Dal 2016 la dimensione del CdS ha infatti iniziato a crescere. Nel 2018 e 2019 il CdS ha superato, per numerosità, la media di avvii di carriera al primo anno (indicatore iC00a) e immatricolati puri (indicatore iC00b) dei CdS Italiani di classe L-41. Dal 2019, il numero di iscritti (iC00d) e iscritti regolari (iC00e) ha superato la media italiana di classe L-41.

Aspetti positivi

Il CdS offre agli studenti un ambiente di apprendimento adeguato in termini di disponibilità di informazioni, di docenza e di assistenza all'apprendimento.

Aree di miglioramento

Si rilevano problemi relativi alle infrastrutture: le aule a disposizione sono sottodimensionate rispetto alle esigenze del CdS.

Quadro C

Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi

Come indicato nel quadro A2.a della SUA CdS, il CdS è disegnato per fornire una preparazione che consenta sia la prosecuzione degli studi sia l'inserimento immediato nel mondo del lavoro. I laureati in Statistica sono capaci di operare in vari settori di applicazione e di inserirsi nel mercato del lavoro come esperti qualificati, in grado di produrre e gestire flussi informativi e utilizzare sistemi informatici per la raccolta, elaborazione di informazioni, al fine di ricavarne indicazioni strategiche, da distribuire con giusti livelli di dettaglio e con le modalità tecnologiche più opportune. Gli obiettivi formativi del CdS sono indicati nei quadri A4.a e A4.b.2 della SUA CdS e sono coerenti con tali profili professionali. Inoltre, i risultati di apprendimento attesi dei vari insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi formativi dell'intero CdS.

La presenza di una consistente attività formativa di base mira a soddisfare l'obiettivo di fornire agli studenti un'adeguata padronanza di metodi e contenuti scientifici generali.

La presenza di attività formative incluse in tre dei cinque ambiti caratterizzanti mira a soddisfare l'obiettivo di fornire agli studenti competenze nei vari campi di applicazione della statistica. L'offerta formativa risulta pertanto coerente con gli obiettivi formativi della SUA-CdS.

Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze

Per quanto riguarda i metodi di accertamento delle conoscenze previste dai vari insegnamenti, sono utilizzate le tradizionali modalità di esame con votazione ad eccezione di alcune attività formative (Laboratorio, Laboratorio II, Lingua Inglese Test B2) che sono accreditate sulla base di giudizi di idoneità. Per alcuni insegnamenti, l'accertamento delle conoscenze e abilità viene effettuato anche ricorrendo ad ulteriori strumenti che includono "compiti a casa" da consegnare a scadenze prefissate, relazioni scritte a corredo di analisi dei dati, presentazioni individuali o di gruppo. Per alcuni insegnamenti vengono anche svolte delle prove intermedie.

Le modalità di verifica dell'apprendimento appaiono adeguate anche se non sempre sono dettagliatamente descritte nella scheda.

La CPDS rileva inoltre che, per l'anno 2022, la percentuale di laureati occupati a un anno dalla Laurea non impegnati in formazione non retribuita e che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto è pari a 78.6% (indicatore iC06TER).



Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti
(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)
- Rapporto di Riesame Ciclico 2017
- Relazione annuale CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

Gli obiettivi formativi del CdS appaiono efficaci ai fini degli sbocchi professionali prefissati dal CdS. Gli obiettivi formativi ed i risultati di apprendimento attesi per i singoli insegnamenti del CdS sono descritti in maniera chiara e appaiono congruenti con quelli stabiliti dal CdS. Le modalità di accertamento delle conoscenze sono variegata. In generale il sistema di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti appare efficace e ben organizzato, sebbene in alcuni casi le modalità di verifica dell'apprendimento dovrebbero essere descritte in maniera più dettagliata.

Aspetti positivi

Il sistema di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti è efficace e ben organizzato.

Aree di miglioramento

Per alcuni insegnamenti la descrizione delle modalità di verifica apprendimento potrebbe essere più dettagliata, malgrado il Presidente del CdS abbia già sollecitato i docenti ad una descrizione più accurata

Quadro D

Analisi del processo di riesame del CDS e della completezza e efficacia della scheda di Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Valutazione della completezza dei documenti di riesame

I documenti di riesame (RRC 2017, SMA 2022, SMA 2023) risultano compilati in maniera accurata ed esaustiva e contengono un'analisi critica adeguata.

Valutazione dell'efficacia del processo di riesame

La CPDS rileva che le azioni correttive suggerite nel RRC 2017 e nella SMA 2022, individuate dal Gruppo di Riesame e approvate dal Consiglio di Corso di Laurea, sono state già quasi completamente messe in atto.

Più in dettaglio, il RRC 2017 ha evidenziato quale criticità su cui poter attivare delle azioni correttive quella di ridurre gli abbandoni dopo il primo anno e migliorare la progressione di carriera degli studenti.

Con riferimento agli scorrimenti di carriera e agli abbandoni, la percentuale di studenti che proseguono nel secondo anno nello stesso CdS (indicatore iC14) presenta un andamento in calo dal 2019 con un valore pari al 56,5% degli per l'anno 2022. Al contempo i tassi di abbandono (indicatore iC24) si attestano nel 2021 su un valore del 33,9% in linea con il dato del 2020.

Le azioni correttive individuate dal RRC2017 per affrontare il problema degli abbandoni sono

- la promozione della disciplina statistica nelle scuole medie superiori attraverso le attività svolte dal CdS all'interno del Piano Lauree Scientifiche (PLS),
- l'organizzazione di incontri formalizzati da parte del Presidente e di docenti tutor del CdS, con gli studenti del primo anno, a due mesi dall'inizio delle lezioni e dopo la prima sessione di esami, per capire se vi siano problemi sulla



preparazione di base degli studenti, ed in caso sollecitare l'uso dei tutor-junior.

Le azioni correttive proposte sono state attuate. Infatti, oltre allo svolgimento costante di attività nel piano PLS, negli anni passati il CdS aveva monitorato il fenomeno degli abbandoni tramite ripetute analisi conoscitive rivolte agli studenti del primo anno per capire se gli studenti riscontrassero difficoltà in alcuni insegnamenti o se vi fossero aspettative disattese sul CdS. I risultati hanno sempre confermato che, nella maggior parte dei casi, il problema principale è la mancanza di basi per affrontare gli esami del gruppo della Matematica. Inoltre, agli immatricolati al primo anno (a.a. 2023-2024) è stato sottoposto un questionario per raccogliere informazioni in merito alle motivazioni del percorso universitario scelto e al background educativo posseduto, in modo da monitorare nei primi mesi di lezione l'andamento degli studenti in termini di eventuali difficoltà riscontrate.

Per ridurre ancora gli abbandoni, il CdS è sempre impegnato ad incentivare il ricorso degli studenti ai Tutor Junior e ad orientare verso il CdS gli studenti delle scuole medie superiori.

Altre azioni correttive relative all'offerta formativa, indicate dal RRC 2017, sono già state attuate: per l'insegnamento di Statistica II l'incremento del numero di CFU, da 6 a 9, ha reso possibile l'arricchimento dell'offerta formativa con ore di esercitazione; l'insegnamento Lingua Inglese Test, già dall'a.a. 2018-2019, prevede un livello di comprensione B2; è stato dato più spazio all'insegnamento dei pacchetti Excel e R; a partire dall'a.a. 2018-2019 l'insegnamento Programmazione non è stato più mutuato dal CdS Informatica ma attivato dal CdS. L'ampliamento delle conoscenze informatiche è avvenuto inserendo dall'a.a. 2019-2020 un insegnamento di Laboratorio al secondo anno e aumentando da 3 a 6 i CFU per l'insegnamento di Laboratorio del primo anno. Per quanto riguarda l'ampliamento dell'insegnamento del software SAS il CdS promuove e guida la sua certificazione tra gli studenti.

Il RRC 2017 ha suggerito inoltre di migliorare la descrizione degli obiettivi formativi e delle modalità di accertamento delle conoscenze riportate nelle schede U-Gov Didattica. Queste sono monitorate dal Presidente che ha sollecitato una maggior accuratezza nell'inserimento dei syllabi per l'a.a. 2022-2023. L'obiettivo sembra essere stato realizzato poiché per tutti i syllabi risulta migliorata la formulazione degli obiettivi formativi in termini di coerenza con i descrittori di Dublino.

Sia nel RRC 2017 che nella SMA 2022 e nella SMA 2023, è stata rilevata una scarsa internazionalizzazione del CdS, in termini di esami sostenuti in mobilità Erasmus. Un'azione correttiva, già proposta e ripetuta ogni anno, è quella di pubblicizzare tra gli studenti i bandi di mobilità. Inoltre, il Gruppo di Riesame ha suggerito al Consiglio di Corso di Laurea l'individuazione di sedi con un congruo numero di CFU legati ad insegnamenti che trovano il loro corrispettivo nel piano di studi statutario del CdS. Le azioni correttive proposte sono già in atto: il CdS pubblicizza in modo più convincente il bando di mobilità Erasmus+ e sono in corso stipule di nuovi accordi internazionali, mediati dall'Ufficio Relazioni Internazionali della Scuola di Economia e Management, specifici per le discipline legate alla Statistica. La CPDS rileva che nel 2020 la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (indicatore iC10) è aumentata e che anche nell'ultimo anno si è registrato un aumento del numero di studenti che hanno aderito al programma Erasmus.

La produttività degli studenti, misurata in numero medio di CFU al 31 luglio del I anno di corso, è generalmente bassa (valori intorno a 31 CFU negli a.a. 2022-2023, 2021-2022, 2020-2021), con eccezione della coorte 2019-2020 (40 CFU in media). Con riferimento all'indicatore ANVUR iC01, soltanto il 40% degli iscritti entro la durata normale del CdS ha conseguito almeno 40 CFU nell'a.a. 2021-2022, valore più elevato dei tre anni accademici precedenti, ma più basso del dato nazionale (a.a. 2021-2022: 50,3%). L'offerta formativa e il corpo docente sono rimasti sostanzialmente invariati. Il fatto che la valutazione della didattica non presenti grandi fluttuazioni fa pensare che il motivo possa essere legato alla preparazione o alle condizioni di frequenza delle lezioni da parte degli studenti. Ad esempio, l'a.a. 2020-2021 è stato caratterizzato da didattica prevalentemente a distanza a causa della pandemia ed ha visto immatricolarsi studenti che avevano concluso il ciclo di studi precedente durante il periodo della pandemia.

L'andamento degli indicatori sembrerebbe quindi legato alla scarsa produttività di alcune coorti e non alla strutturazione del CdS.

Il CdS, proseguendo nel percorso già delineato negli scorsi anni, ha rafforzato la comunicazione dei processi di qualità e aumentato il coinvolgimento di docenti e studenti del CdS nel processo di valutazione, rinviando non ad un Comitato per la Didattica, ma ad un Consiglio di Corso di Laurea, la discussione dei verbali delle riunioni del Gruppo di Riesame. Il CdS ha inserito nell'area riservata del sito web del CdS i verbali del Gruppo di Riesame in modo da darne una maggiore visibilità.

Fonti documentali



- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale 2022
- Scheda di monitoraggio annuale 2023
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale 2022 e 2023
- Rapporto di Riesame Ciclico 2017
- Verbale del Gruppo di Riesame del 30 Ottobre 2023
- Relazione CPDS anno precedente

Valutazione complessiva della CPDS

I documenti di riesame sono compilati in maniera esaustiva e contengono un'analisi critica adeguata.

La CPDS rileva che le azioni correttive suggerite nella SMA 2022 e nel RRC 2017 sono state già quasi completamente realizzate. Il CdS ha coinvolto maggiormente i docenti e gli studenti nel processo di valutazione della qualità dei processi, prevedendo la discussione dei verbali delle riunioni del Gruppo di Riesame al Consiglio di Corso di Laurea.

Aspetti positivi

La CPDS ritiene che alle azioni correttive proposte dal CdS nella SMA 2023 e nel RRC 2017 hanno fatto seguito concrete misure attuative.

Aree di miglioramento

La CPDS rileva che sono giunte a compimento le azioni correttive proposte dal CdS e quindi è necessario un attento monitoraggio dell'effetto di tali azioni sugli indicatori principali (es. tasso di abbandoni, partecipazione ad attività di mobilità Erasmus+).

Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS

Le informazioni riguardanti il CdS sono diffuse attraverso la pagina web del CdS e la scheda SUA-CdS.

La scheda SUA-CdS è stata regolarmente compilata seguendo le scadenze definite dall'Ateneo. La parte pubblica (sezioni A, B e C) della scheda SUA-CdS è visibile tramite il link al sito University riportato nella pagina web del CdS nella Sezione "Qualità del corso". Nella stessa sezione del sito web del CdS, si trova una descrizione del processo qualità, il link agli indicatori Anvur, alla valutazione della didattica, ad AlmaLaurea ed ai documenti essenziali prodotti dal CdS relativi al processo di qualità (RRC, SMA, estratto della relazione della CPDS).

Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo

La pagina web del CdS è aggiornata con continuità dal Presidente e da una unità amministrativa, ed offre, con sufficiente chiarezza, le informazioni necessarie agli studenti in relazione al percorso formativo: offerta formativa, orario delle lezioni, calendario degli esami di profitto, calendario delle prove finali, ma anche servizi di contesto, prerequisiti per l'accesso e ai test di ingresso e modalità di iscrizione (rimandando in questo caso alla pagina web della Scuola). La pagina web contiene inoltre i link al Manifesto degli Studi, alla piattaforma E-Learning di Ateneo, ai servizi on-line per gli studenti. Le informazioni presenti nella SUA-CdS e nella pagina web del CdS risultano tra loro coerenti.

Fonti documentali

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola / CdS

Valutazione complessiva della CPDS

Le informazioni riguardanti il CdS, diffuse tramite la parte pubblica della SUA-CdS e la pagina web del CdS, sono esaustive, chiare e corrette sia per quanto riguarda i risultati di apprendimento attesi che per quanto concerne la descrizione del percorso formativo e il calendario delle attività e servizi di contesto. Risulta esserci piena coerenza tra le informazioni presenti nella SUA-CdS e nella pagina web del Cds.



Il CdS mette a disposizione dei docenti e degli studenti membri del consiglio, in area riservata, i verbali dei consigli di corso, comitati per la didattica, gruppo di riesame e comitato di indirizzo.

Aspetti positivi

Il CdS, attraverso la pagina web del CdS e la SUA-CdS, fornisce informazioni sul percorso formativo che risultano chiare, esaustive e costantemente aggiornate.

Aree di miglioramento

La CPDS rileva che la scheda SUA-CdS viene periodicamente compilata. Sebbene non ci siano modifiche significative nella SUA-CdS degli ultimi anni, occorre verificare ogni anno, in modo approfondito, la correttezza e la coerenza di tutte le informazioni riportate. La CPDS sottolinea quindi l'importanza che il CdS continui a svolgere un'attenta attività di monitoraggio in tal senso.

Classe e Denominazione del CdS

LM-49 Design of Sustainable Tourism Systems – Progettazione dei Sistemi
Turistici